

## **Мосгорнаследие будет настаивать на возвращении подлинного облика особняку на Пятницкой**

12.09.2014

В Москве продолжаются судебные разбирательства о самовольной пристройке к объекту культурного наследия "Жилой дом, XIX в." по адресу: ул. Пятницкая, д. 36.

Заместитель руководителя Мосгорнаследия - главный инспектор в области государственной охраны объектов культурного наследия города Москвы Сергей МИРЗОЯН заявил, что департамент в ближайшее время продолжит работу по возвращению исторического облика зданию на Пятницкой. Кроме того, в правоохранительные органы будут направлены имеющиеся материалы в отношении эксперта А.И.Галича для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту дачи заведомо ложного заключения эксперта.

"Мы приложим все усилия для возвращения подлинного облика этому объекту культурного наследия. Сегодня он расположен на только что открывшейся пешеходной зоне, которая призвана стать визитной карточкой Москвы, и на таких территориях не должно быть места самострою», - заявил главный инспектор в области государственной охраны объектов культурного наследия города Москвы Сергей МИРЗОЯН.

Ранее незаконная пристройка к особняку была возведена в апреле 2012 года собственником части здания ООО "Телта-Рапид". Пристройка существенно исказила исторический облик особняка на красной линии Пятницкой улицы.

12 марта 2014г. решением Арбитражного суда города Москвы по данному делу заявленные иски требования Департамента были удовлетворены: суд обязал ООО "Телта-Рапид" снести самовольную пристройку.

Однако на стадии рассмотрения дела в апелляционной инстанции поступило ходатайство о назначении судебной строительно-технической экспертизы.

Девятый арбитражный апелляционный суд назначил проведение экспертизы. Судебную строительно-техническую экспертизу провел эксперт ООО "НЕЗАВИСИМАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА" А.И.Галич.

В заключении А.И. Галича указано, что пристройка не создает угрозы жизни и здоровью граждан и демонтаж пристройки без причинения ущерба памятнику невозможен, поскольку в случае демонтажа самовольной пристройки может произойти потеря устойчивости и геометрической неизменяемости конструкций памятника и разрушение памятника в целом.

Учитывая наличие явных противоречий в заключении эксперта А.И.Галича, а также очевидных сомнений в обоснованности заключения данного эксперта, Департамент просил суд назначить повторную экспертизу. Тем не менее, суд отказал в удовлетворении заявленного Департаментом ходатайства, и отменил решение суда первой инстанции, приняв по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных Департаментом требований.

Судебное разбирательство продолжается.

---

Адрес страницы: <http://veshnyaki.mos.ru/presscenter/news/detail/1282894.html>

---

[Управа района Вешняки](#)