

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

город Москва

20 августа 2018 года

Перовский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED] при секретаре [REDACTED], с участием государственного обвинителя Перовской межрайонной прокуратуры города Москвы [REDACTED], подсудимого [REDACTED], его защитника в лице адвоката [REDACTED], представившего удостоверение № [REDACTED] и ордер № [REDACTED], рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца города [REDACTED], гражданина РФ, со средним образованием, холостого, работающего в должности [REDACTED], [REDACTED], зарегистрированного и проживающего по адресу: город Москва, [REDACTED], судимого 02 августа 2018 года Перовским районным судом города Москвы по ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 Уголовного кодекса РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] совершил уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, при следующих обстоятельствах:

так он, являющийся гражданином Российской Федерации, достигшим призывного возраста, то есть 18 лет, состоящий на воинском учете, не пребывающий в запасе и не имеющий отсрочки от призыва на военную службу, решением призывной комиссии отдела Военного Комиссариата города Москвы по Перовскому району Восточного административного округа города Москвы от 29 ноября 2017 года на основании Федерального закона № 53-ФЗ от 28 марта 1998 года «О воинской обязанности и военной службе» и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 445 от 27 сентября 2017 года «О призыве в октябре-декабре 2017 года граждан Российской Федерации на военную службу и об увольнении с воинской службы граждан, проходящих военную службу по призыву», будучи признанным медицинской комиссией годным к прохождению военной службы, был призван на военную службу, в подтверждение чего ему 29 ноября 2017 года вручена повестка о необходимости явки 13 декабря 2017 года к 07 часам 00 минутам в отдел Военного Комиссариата города Москвы по Перовскому району Восточного административного округа города Москвы по адресу: город Москва, ул. С. Лазо, дом 1, для отправки к месту

прохождения военной службы. Однако он [REDACTED] проигнорировал решение призывной комиссии и наличие полученной им лично повестки о призыве на воинскую службу, реализовывая свой преступный умысел, направленный на уклонение от призыва на военную службу, при отсутствии уважительных причин в назначенное время, а также в последующем в военный комиссариат не явился и, соответственно, военную службу по призыву не прошел.

Подсудимый [REDACTED] виновными себя признал полностью и ходатайствовали о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Государственный обвинитель не возражала против применения особого порядка судебного разбирательства.

Суд выяснил, что ходатайство подсудимым было заявлено добровольно, после консультации с защитником, и он понимает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и полностью подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 328 Уголовного кодекса РФ, поскольку он совершил уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

При назначении наказания суд учитывает фактические обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, который не судим, положительно характеризуется по месту жительства, работает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса РФ признает его раскаяние, признание вины, положительную характеристику, молодой возраст.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и обстоятельства совершенного преступления, личность подсудимого, и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства, не находя при этом оснований для применения ст. 64, ч. 6 ст. 15, ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса РФ.

Поскольку наказание по приговору Перовского районного суда города Москвы от 02 августа 2018 года в виде условного осуждения в отношении [REDACTED] до настоящего времени не исполнено, наказание по данному приговору подлежит исполнению самостоятельно.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

## ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] оглы виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Наказание по приговору Перовского районного суда города Москвы от 02 августа 2018 года в отношении [REDACTED] исполнять самостоятельно.

Меру пресечения [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: копию личного дела призывника [REDACTED] - хранить в материалах уголовного дела.

Назначенный штраф необходимо оплатить в шестидесятидневный срок с момента вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам:

[REDACTED] «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений». Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в суд.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции непосредственно, либо путем использования систем видеоконференц-связи, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Судья

